

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung



DLR Projektträger



## Von der Rezeption zur Nutzung Einflussfaktoren auf die tatsächliche Nutzung wissenschaftlicher Evidenzen durch Lehrkräfte

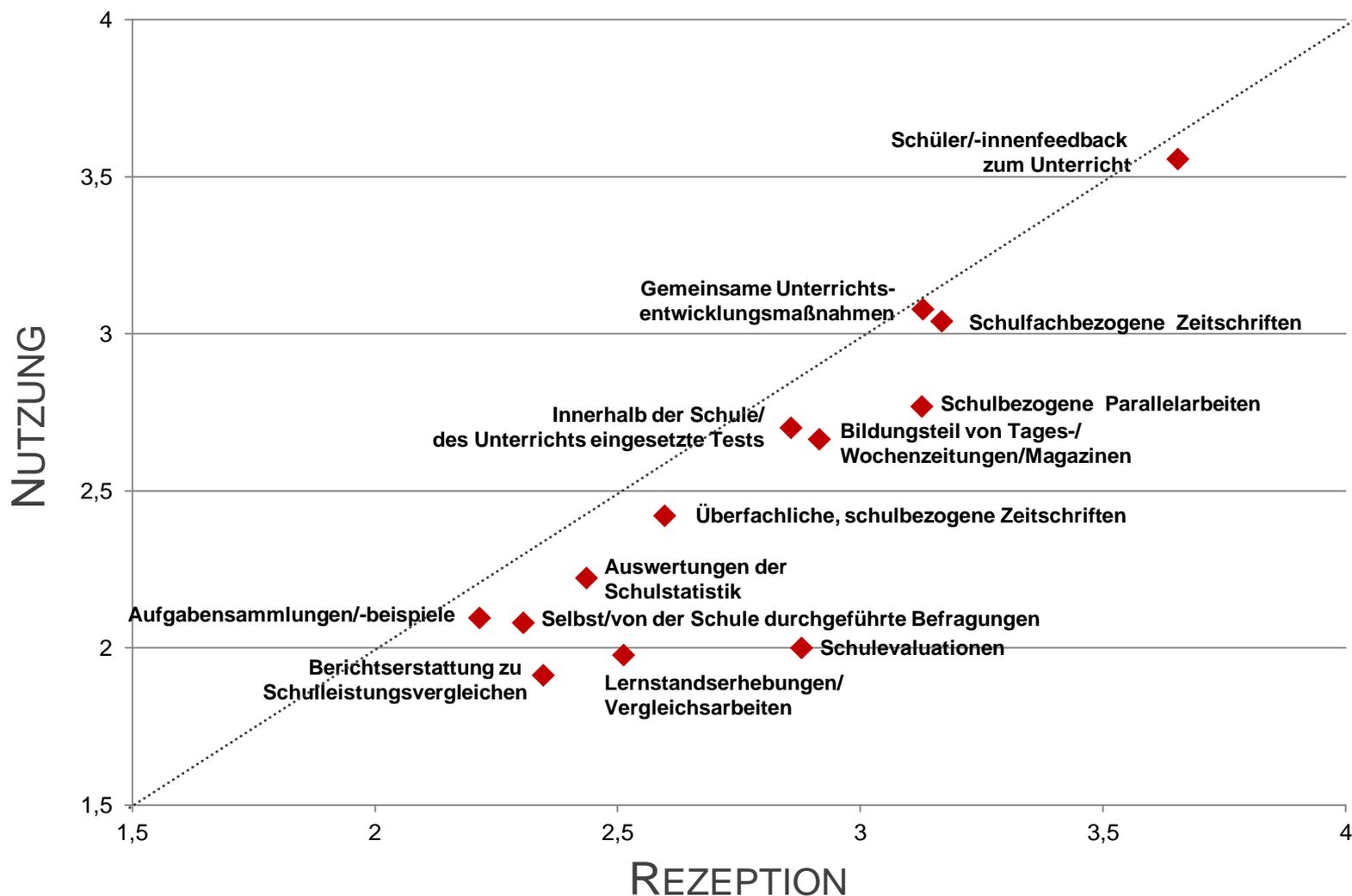
Till Seipp, Lena Zimmer & Uwe Schmidt  
Zentrum für Qualitätssicherung und -entwicklung (ZQ)  
Johannes Gutenberg-Universität Mainz

- I. Untersuchungsgegenstand
- II. Rezeption und Nutzung von Evidenzquellen
- III. Die Schulevaluation als Quelle evidenzbasierten Handelns
- IV. Zentrale Befunde

| EHER FORMALISIERT  | EHER INFORMELL  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Berichtserstattung zu Schulleistungsvergleichen (z.B. PISA, IGLU, TIMSS)</li><li>▪ Schulevaluationen</li><li>▪ Vergleichsarbeiten</li><li>▪ Innerhalb der Schule/des Unterrichts eingesetzte Tests (z.B. Kompetenztests, diagnostische Tests)</li><li>▪ Schülerfeedback zum Unterricht</li><li>▪ Gemeinsame Unterrichtsentwicklungsmaßnahmen (wie kollegiale Hospitationen)</li><li>▪ Schulinterne Befragungen</li><li>▪ Schulstatistische Auswertungen (Notenspiegel etc.)</li><li>▪ Parallelarbeiten</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ externe Bereitstellung von Aufgabensammlungen</li><li>▪ vermittelte Evidenz über Artikel in schulfachbezogenen oder überfachlichen schulbezogenen Zeitschriften</li><li>▪ Bildungsteile von Tages-/Wochenzeitungen oder Magazinen</li></ul> |

## II. REZEPTION UND NUTZUNG VON EVIDENZQUELLEN

### Mittelwertvergleich: Rezeption und Nutzung



Rezeption: „Wie intensiv haben Sie sich mit Informationen aus folgenden Quellen beschäftigt/auseinandergesetzt?“;

Nutzung: „In welchem Maße haben sie die Informationen aus den folgenden Quellen tatsächlich zur Ausgestaltung und Weiterentwicklung Ihrer eigenen Arbeit nutzen können?“

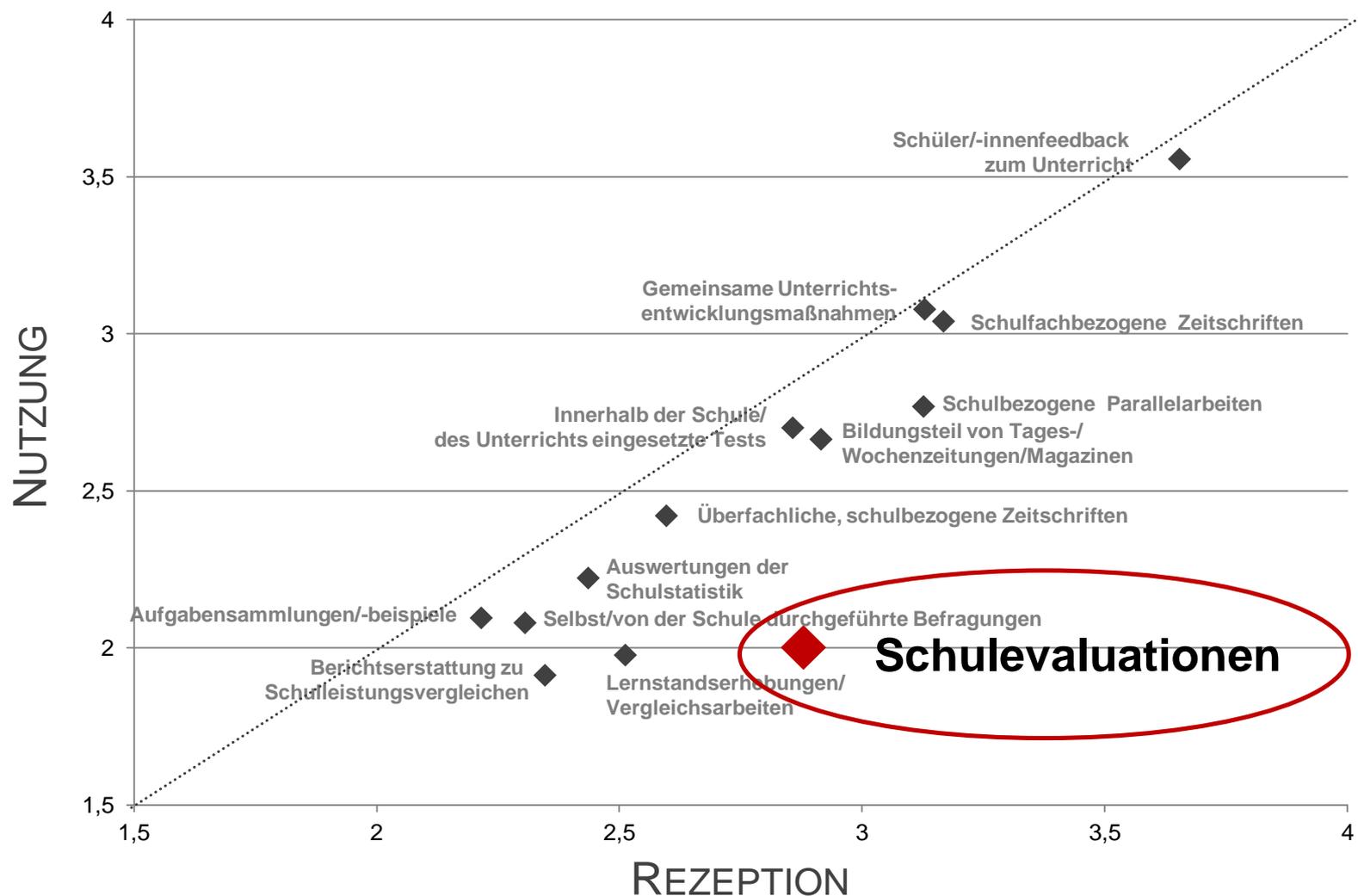
Jeweils 5er-Skala von 1 „gar nicht“ bis 5 „in sehr hohem Maße“; N = 1142 Lehrkräfte

## II. REZEPTION UND NUTZUNG VON EVIDENZQUELLEN

### Mittelwertvergleich: Rezeption und Nutzung



Zentrum für  
Qualitätssicherung  
und -entwicklung

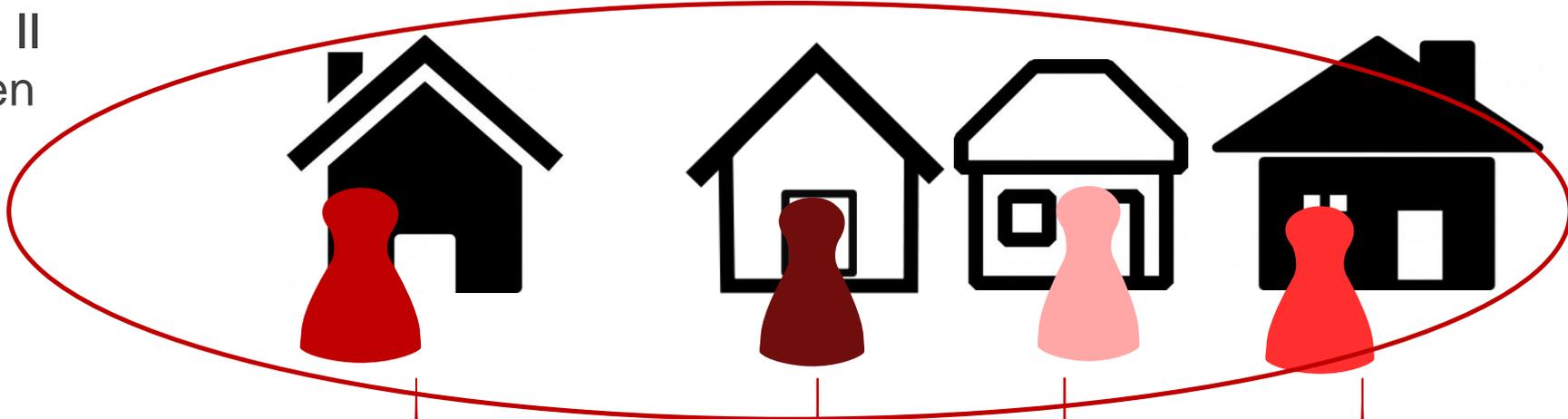


Rezeption: „Wie intensiv haben Sie sich mit Informationen aus folgenden Quellen beschäftigt/auseinandergesetzt?“;  
Nutzung: „In welchem Maße haben sie die Informationen aus den folgenden Quellen tatsächlich zur Ausgestaltung und Weiterentwicklung Ihrer eigenen Arbeit nutzen können?“

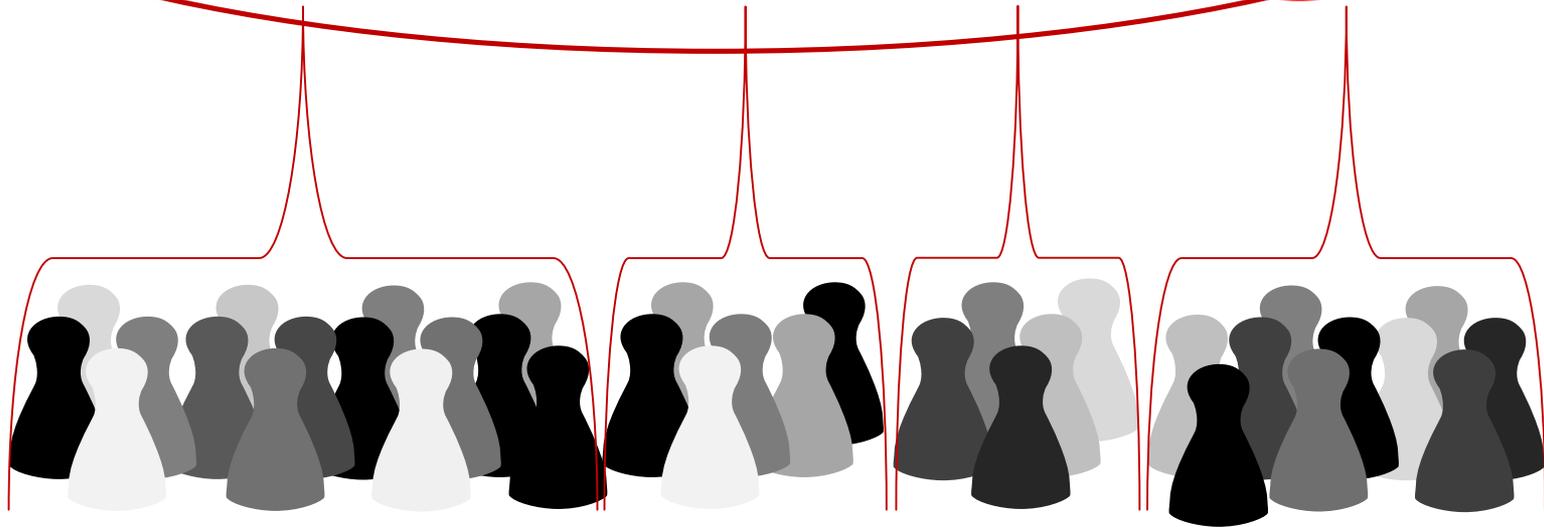
Jeweils 5er-Skala von 1 „gar nicht“ bis 5 „in sehr hohem Maße“; N = 1142 Lehrkräfte

## II. REZEPTION UND NUTZUNG VON EVIDENZQUELLEN Einflussfaktoren im schulischen Mehrebenensystem

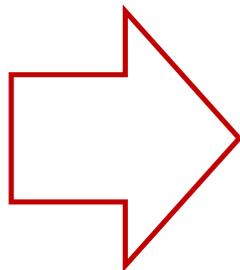
Ebene II  
Schulen



Ebene I  
Lehrkräfte



|   | NUTZUNG |
|---|---------|
| Schulbezogene Parallelarbeiten innerhalb von Jahrgangsstufen  | 0,18    |
| Innerhalb der Schule/des Unterrichts eingesetzte Tests<br>(z.B. Kompetenztests, diagnostische Tests)        | 0,15    |
| Schulevaluationen   | 0,14    |
| Selbst bzw. von der Schule durchgef. Befragungen von Lehrkräften,<br>Schüler/-innen, Eltern (z.B. mit SEIS) | 0,11    |
| Landesweite Lernstandserhebungen/Vergleichsarbeiten   | 0,05    |



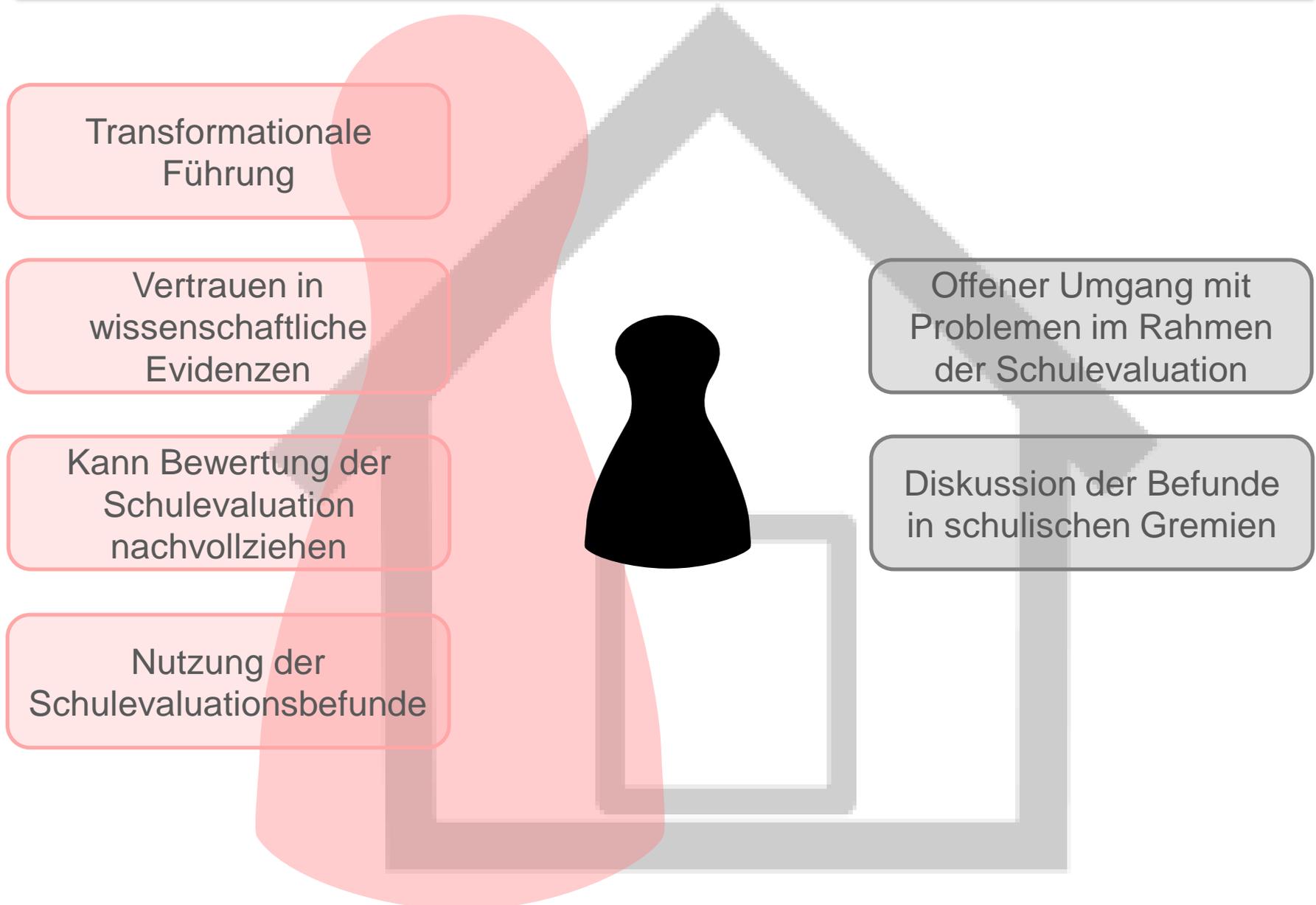
- eher formalisiert
- Adressat: Organisation Schule

### III. DIE SCHULEVALUATION ALS QUELLE EVIDENZBASIERTEN HANDELNS

#### Schulische Einflussfaktoren auf die Nutzung durch Lehrkräfte



Zentrum für  
Qualitätssicherung  
und -entwicklung



1. Rezeption führt nicht automatisch zur Nutzung
2. Schulen haben einen Einfluss auf die Nutzung durch die Lehrkräfte, insbesondere bei stark formalisierten Evidenzquellen (bspw. Schulevaluationen).
3. Nutzung der Schulevaluationsbefunde wird beeinflusst durch:
  - Führungsverhalten der Schulleitung
  - Vertrauen der Schulleitung in wissenschaftliche Evidenzen
  - Vertrauen der Schulleitung in Schulevaluationen
  - Nutzung der Schulevaluationsbefunde durch Schulleitung
  - Schulischer Umgang mit dem Evaluationsprozess und -befunden

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

till.seipp@zq.uni-mainz.de - lena.zimmer@zq.uni-mainz.de

<https://www.blogs.uni-mainz.de/evis/>



Ackeren, I. van, Binnewies, C., Clausen, M., Demski, D., Dormann, C., Koch, A.R., Laier, B., Preisendörfer, P., Preuße, D., Rosenbusch, C., Schmidt, U., Stump, M. & Zlatkin-Troitschanskaia, O. (2013). Welche Wissensbestände nutzen Schulen im Kontext von Schulentwicklung? Theoretische Konzepte und erste Befunde des EviS-Verbundprojektes im Überblick. *DDS – Die Deutsche Schule, 12. Beiheft*, 51-73

Brauckmann, S. & Herrmann, C. (2013). Welche Wissensbestände nutzen Schulen im Kontext von Schulentwicklung? Theoretische Konzepte und erste Befunde des EviS-Verbundprojektes im Überblick. *DDS – Die Deutsche Schule, 12. Beiheft*, 172-196

Brimblecombe, N., Ormston, M. & Shaw, M. (1995) Teachers' perceptions of school inspection: a stressful experience, *Cambridge Journal of Education 25 (1)*, 53-61

Cuckle, P., & Broadhead, P. (1999) Effects of Ofsted inspection on school development and staff morale, in C. Cullingford (Hrsg.), *An inspector calls – Ofsted and its effect on school standards*, 176–187, London: Kogan

Dedering, K. & Müller, S. (2011) School Improvement through Inspections? International research findings and first insights from Germany. *Journal of Educational Change, 12*, 301-322

Demski, D., Rosenbusch, C., Ackeren, I. van, Clausen, M. & Schmidt, U. (2012) Steuerung von Schule durch evidenzbasierte Einsicht? Konzeption und erste Befunde des Forschungsverbundes EviS. In Hornberg, S. & Parreira do Amaral, M. (Hrsg.), *Deregulierung im Bildungswesen*, 131-150, Münster: Waxmann

Ditton, H. & Arnold, B. (2004) Schülerbefragungen zum Fachunterricht – Feedback an Lehrkräfte, *Empirische Pädagogik, 18 (1)*, 115-139

Ditton, H., Merz, D. & Edelhäuser, T. (2002) Einstellungen von Lehrkräften und Schulleiter/innen zu zentralen Testuntersuchungen an Schulen, *Empirische Pädagogik. 16 (1)*, 17-33

Ehren, M. C. M., Leeuw, F. L. & Scheerens, J. (2005) On the impact of the Dutch educational supervision act, *American Journal of Evaluation 26 (1)*, 60-76

Hosenfeld, A. (2010) *Führt Unterrichtsrückmeldung zu Unterrichtsentwicklung?* Münster: Waxmann

- Husfeldt, V. (2011) Wirkungen und Wirksamkeit der externen Schulevaluation. Überblick zum Stand der Forschung, In: *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, Jg. 14, H. 2, 259-282
- Kohler, B. (2002) Zur Rezeption von TIMSS durch Lehrerinnen und Lehrer, *Unterrichtswissenschaft* 30 (2), 158-188
- Kohler, B. (2004) Zur Rezeption externer Evaluation durch Lehrkräfte, Eltern sowie Beamte der Schulaufsicht, *Empirische Pädagogik* 18 (1), 18-39
- Kohler, B. (2005) Rezeption internationaler Schulleistungsstudien. Wie gehen Lehrkräfte, Eltern und die Schulaufsicht mit Ergebnissen schulischer Evaluationsstudien um? Münster: Waxmann
- Kühle, B. & Peek, R. (2007) Lernstandserhebungen in Nordrhein-Westfalen. Evaluationsbefunde zur Rezeption und zum Umgang mit Ergebnismeldungen in Schulen, *Empirische Pädagogik* 21 (4), 428-447
- Maier, U. (2008) Rezeption und Nutzung von Vergleichsarbeiten aus der Perspektive von Lehrkräften, *Zeitschrift für Pädagogik* 54 (1), 95-117
- Ouston, J., Fidler, B., & Earley, P. (1997) What do schools do after Ofsted school inspections or before? *School Leadership and Management* 17(1), 95–104.
- Peek, R. (2004) Qualitätsuntersuchung an Schulen zum Unterricht in Mathematik (QuaSUM) - Klassenbezogene Ergebnismeldungen und ihre Rezeption in Brandenburger Schulen, *Empirische Pädagogik* 18 (1), 82-114.
- Peek, R. (2008) Klassenbezogene Rückmeldungen aus Schulleistungsstudien, in: Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, Schulrückmeldungen von Schulleistungsstudien am Beispiel des QuaSUM-Projektes. Zwei Untersuchungen zur Wirksamkeit, 10-111
- Schildkamp, K. & Kuiper, W. (2010) Data-informed curriculum reform: Which data, what purposes, and promoting and hindering factors, *Teaching and Teacher Education* 26 (3), 482-496

Schrader, F.-W. & Helmke, A. (2003) Evaluation – und was danach? Ergebnisse der Schulleiterbefragung im Rahmen der Rezeptionsstudie WALZER, *Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften* 25 (1) , 79-110

Schrader, F.-W. & Helmke, A. (2004) Von der Evaluation zur Innovation? Die Rezeptionsstudie WALZER: Ergebnisse der Lehrerbefragung, *Empirische Pädagogik* 18 (1), 140-161

Standaert, R. (2001) *Inspectorates of education in Europe: a critical analysis*, Leuven: Acco

Wayman, J. C., Jimerson, J. B. & Cho, V. (2012) Organizational considerations in establishing the Data-Informed District, *School Effectiveness and School Improvement* 23 (2), 159-178

Wissinger, J. (2011) Schulleitung und Schulleitungshandeln. In Terhart, E., Bennewitz, H. & Rothland, M. (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf*, 98-115, Münster: Waxmann

Wurster, S., Richter, D., Schliesing, A, & Pant, H.A. (2013) Nutzung unterschiedlicher Evaluationsdaten an Berliner und Brandenburger Schulen. Rezeption und Nutzung von Ergebnissen aus Schulinspektion, Vergleichsarbeiten und interner Evaluation im Vergleich. *DDS – Die Deutsche Schule*, 12. Beiheft, 19-50